



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

### SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, abril once (11) de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	TUTELA – SEGUNDA INSTANCIA
ASUNTO:	RESUELVE DESISTIMIENTO DE LA IMPUGNACIÓN
ACCIONANTE:	MARÍA NELLY ÁLVAREZ GARCÍA
ACCIONADO:	COLPENSIONES
RADICADO:	05001 31 05 013 2023 00057 01
ACTA:	027

En la presente acción constitucional la Directora de Acciones Constitucionales **MALKY KATRINA FERRO** con cc 39´791.913, presentó desistimiento a la **impugnación** presentada y concedida a COLPENSIONES.

La Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 027** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

#### 1. ANTECEDENTES

La señora **MARÍA NELLY ÁLVAREZ GARCÍA** instauró acción de tutela con la finalidad que se le protejan los derechos fundamentales de petición, seguridad social y mínimo vital por ser conculcados por **COLPENSIONES** al no dar respuesta de fondo a la solicitud presentada el 30 de septiembre de 2022 en la cual solicitó la **indemnización sustitutiva** de la pensión de vejez quedando radicada con el número 2022\_14182227<sup>1</sup>.

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, avocó conocimiento<sup>2</sup> y procedió a la notificación de la entidad accionada, COLPENSIONES, la cual

---

<sup>1</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "02AccionTutela"

<sup>2</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "03AmiteTutela"

**emitió respuesta**<sup>3</sup> informando que la accionante presentó una solicitud de **cumplimiento de sentencia el día 30 de septiembre de 2022**, con radicado No. 2022\_14182227 y mediante oficio de la misma fecha se le indicó que: (...) *Una vez verificados los documentos aportados bajo el radicado de la referencia, nos permitimos informarle que Colpensiones previo a la remisión que debe hacerse al área encargada de cumplir lo ordenado por la autoridad judicial competente, realizará la verificación de la completitud y autenticidad de los documentos allegados. Por tal motivo, en el momento en que se cuente con el resultado de la verificación señalada de ser necesario cualquier documento adicional, se le estará informando. Así mismo, le comunicamos que, a la fecha, se está dando traslado al área competente para que inicie el estudio y de respuesta a su solicitud. (...)*"

Asegura que la acción de tutela no es el medio idóneo para discutir el cumplimiento de este tipo de disposiciones judiciales, toda vez que se desnaturaliza una acción caracterizada por su carácter subsidiario y residual, la cual no procede ante la existencia de otros mecanismos de defensa, como para el caso concreto, la acción ejecutiva; explicando que recibe un promedio de 6.851 sentencias mensuales y para cada una debe realizarse ciertas etapas para su pago, por tanto, pide que se **deniegue** la acción de tutela, por cuanto las pretensiones son abiertamente improcedentes, como quiera que la presente tutela no cumple con los requisitos de procedibilidad.

## 2. SENTENCIA<sup>4</sup>

El Juzgado Trece Laboral del Circuito en providencia del 24 de febrero de 2023 decidió: **i) TUTELÓ** el derecho fundamental de petición a la señora MARÍA NELLY ÁLVAREZ GARCÍA frente a COLPENSIONES. **ii) ORDENÓ** a **COLPENSIONES** que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de este fallo, emitiera respuesta a la petición presentada por la accionante el 20 de septiembre de 2022, indicándole las acciones adelantadas y los motivos por los cuales no ha podido dar cumplimiento a la orden judicial emitida por el Juzgado Primero Municipal de

---

<sup>3</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "08RespuestaColpensiones"

<sup>4</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "09SentenciaTutela"

Pequeñas Causas de Medellín dentro del radicado único nacional 05001410500120140131400.

El proceso fue remitido a este Tribunal en virtud de la **IMPUGNACIÓN**<sup>5</sup> presentada por COLPENSIONES, pero la Directora de Acciones Constitucionales **MALKY KATRINA FERRO** con cc 39'791.913, presentó **desistimiento a la impugnación**<sup>6</sup>.

### 3. CONSIDERACIONES

La facultad procesal de desistir de un recurso, en este caso el de impugnación, se encuentra regulada en el Código General del Proceso, normatividad que se aplica al procedimiento laboral, en virtud de remisión analógica que consagra el Art. 145 del C. de P. Laboral y de la Seguridad Social, en los siguientes términos:

**"Artículo 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...)."

Aportando, **cumplimiento de la sentencia**<sup>7</sup> al haber emitido la **Resolución SUB 54740** del 28 de febrero de 2023 en la que se resuelve un trámite de prestación económica y se concedió la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez a la señora MARÍA NELLY ÁLVAREZ GARCÍA por valor de \$1.316.424 pagadera el último día hábil del mes de marzo de 2023; situación que se corrobora con el Dr. José Luis

<sup>5</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "14RespuestaColpensiones"

<sup>6</sup> Carpeta "02SegundaInstancia" Archivo PDF "03SolicitudDesistimientoDeImpugnación"

<sup>7</sup> Carpeta "01PrimerInstancia" Archivo PDF "15RespuestaColpensiones"

Roldán, abogado quien responde en el número de celular 321 291 25 96<sup>8</sup> relacionado en el escrito de Tutela como de la accionante.

Así, se accederá a la petición impetrada dentro de los lineamientos del **artículo 316 del CGP** que al ser una figura jurídica que resulta aplicable a todos los actos procesales de las partes esta Sala de Decisión la Acepta, por lo que existe razón suficiente para no continuar con la presente acción constitucional.

#### 4. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y sin necesidad de otras consideraciones, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, **DECIDE: ACEPTAR** el desistimiento de la impugnación presentada por **COLPENSIONES** contra la sentencia de primera instancia emitida por el **Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín** en la acción de tutela instaurada por la señora **MARÍA NELLY ÁLVAREZ GARCÍA**.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma en constancia por quiénes en ella intervinieron.

Los Magistrados,

  
ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

<sup>8</sup> Carpeta "01PrimeraInstancia" Archivo PDF "02AccionTutela, **pág. 4**"

RADICADO 05001 31 05 013 2023 00057 01

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL –  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
**estados N ° 059** del 12 de ABRIL de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>